

Методология выявления школ с необъективными признаками оценивания.

Массив данных о результатах процедур оценки качества образовательных результатов позволяет выделить список школ, показывающих низкие результаты обучения.

Проведение процедур оценки качества образования на муниципальном и региональном уровнях предполагает организацию корреляционной работы и мониторинга достоверности и объективности образовательных результатов общеобразовательных организаций.

Корреляционный анализ - это метод обработки статистических данных, заключающийся в изучении коэффициентов корреляции между переменными. При этом сравниваются коэффициенты корреляции между одной парой или множеством пар признаков, для установления между ними статистических взаимосвязей.

Признаками необъективности полученных критериев идентификации школ, показывающих низкие результаты являются следующие показатели:

1. Анализ результатов оценочных процедур: государственных итоговых аттестационных и экзаменационных работ с высокими баллами.

О качестве образования в конкретном учреждении красноречиво свидетельствует удельный вес успешных выпускников 9 и 11 классов, т.е. выпускников, получивших высокие баллы, в общей их численности и выпускников, получивших высокие баллы за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков, в общей их численности. В первом случае высокими считаются баллы от 81 до 100 (полученные в целом за работу). Во втором случае во внимание берутся прежде всего задания части с развёрнутым ответом. Свидетельством несоответствия в данном случае является следующие факты:

- Задания базового уровня выполнены хуже, нежели задания повышенного уровня.

□ Расхождения в процентном соотношении суммарного количества баллов за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков (задания с развёрнутым ответом), и общего суммарного количества баллов.

Все значения из доверительного интервала по образовательной организации больше среднего значения по всей выборке школ.

Доля выполнения каждого задания из доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой образовательной организации, участвовавшей в оценочной процедуре больше среднего, относительно выборки школ республики.

Существенное расхождение результатов текущего оценивания и результатов ГИА и ЕГЭ.

Для выявления необъективности данных соотношение показателей ЕГЭ к ОГЭ, учитывается доля не преодолевших минимальную границу плюс 1 балл, доля индекса низких результатов, доля индекса массовых результатов, доля индекса высоких результатов, доля количества участников.

При расчёте показателя ЕГЭ к ОГЭ необходимо придерживаться следующего алгоритма:

Этап 1. Для одной оценочной процедуры составляется список образовательных организаций;

Этап 2. Рассматриваются несколько оценочных процедур. Для каждой из них составляется свой список образовательных организаций с признаками необъективных результатов. По третьему признаку рассматриваются различные предметы в парах ЕГЭ-ОГЭ.

Этап 3. Далее каждой образовательной организации присваивается целое число, равное количеству вхождений данной школы в списки с признаками необъективных результатов по различным оценочным процедурам.

Этап 4. Значение индекса для каждой образовательной организации равно вышеуказанному целому числу.

2. Сопоставление результатов аттестационных работ с результатами Всероссийских контрольно-измерительных материалов.

Индекс высоких результатов по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

Усиленное расхождение в баллах при сопоставлении результатов аттестационных работ в образовательных организациях с результатами Всероссийских контрольно-измерительных материалов является свидетельством необъективной оценки результатов ГИА и ЕГЭ.

3. Мониторинг прозрачности и объективности получения медалей.

Признаками прозрачности и объективности являются высокий уровень подготовки выпускников образовательной организации, получивших золотые медали. Высокий уровень может подтверждаться либо высокими результатами в олимпиадах муниципального и регионального уровней, либо высокими баллами в ЕГЭ, являющиеся достаточными для поступления в выбранные медалистами ВУЗы.

4. Анализ основательности профильного обучения

В отдельный блок выделяется средний тестовый балл результатов ЕГЭ учащихся по каждому из изучаемых профильных предметов. Точкой отсчёта в данном случае являются усреднённые республиканские показатели. Анализ успешности изучения профильных предметов сопоставляется с результатами освоения учащимися указанных предметов за курс основного общего образования.

О результативности формирования системы профилей в образовательной организации убедительно свидетельствуют удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с

изучаемым профилем. Чем выше данные результаты, тем эффективнее работа по учёту образовательных потребностей учащихся в отношении дальнейшего продолжения образования. Если же на протяжении ряда лет удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем, незначительны, то это свидетельствует, прежде всего, о нежелании и неспособности школы корректировать действующую систему профилей. Данные результаты, кроме того, позволяют оценить, насколько объективно осуществляется отбор учащихся в классы с профильным обучением. А также проводится сопоставление выбора учащимися 11 классов предметов для сдачи в период ГИА с выбором предметов для сдачи этими же учащимися в 9 классе.

5. Динамика движения контингента в старшей школе.

В качестве критерия для анализа образовательных достижений в образовательной организации учитывается доля обучающихся успешно окончивших старшую школу от учащихся, перешедших из 9-го класса в 10-й.

6. Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьников

В рамках анализа используются следующие индексы: доля участников каждой олимпиады, не подтвердивших свой результат в ЕГЭ, а также индекс несоответствия процентного соотношения общей доли участников олимпиад на муниципальном уровне к доле участников олимпиад на республиканском уровне.

Сводный анализ по выше приведенным критериям позволяет выявить образовательные организации с рисками необъективности.